



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-253/2020-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Split, A. B. Šimića 20, dana 19. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje postupak radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Split, A. B. Šimića 20, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ivan Sunara iz Splita, A. B. Šimića 20 OIB: 17000771045, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na prijedlog stečajnog upravitelja rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2016/2016-90 od 21. veljače 2020. obustavljen je i zaključen stečajni postupak radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Imotski, Kralja Tomislava 8, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, a temeljem odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) budući da je iz provedenog postupka proizašlo da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu (jedina nekretnina označena kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavlje koja se na elektronskoj dražbi nije uspjela unovčiti niti po početnoj cijeni od 1,00 kn) nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka (koje je stečajni upravitelj procijenio u iznosu od 12.842,00 kn), a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Podneskom od 24. kolovoza 2020. stečajni upravitelj izvijestio je sud da je interes za kupnju predmetne nekretnine pokazao Ivan Mirt, vlasnik obrta za prijevoz, trgovinu i uslugu građevinskom mehanizacijom dostavivši ponudu u iznosu od 6.100,00 kn (broj stranica spisa 248-249) pa je ovaj sud, rješenjem poslovni broj St-253/2020-3 od 2. listopada 2020. odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika (točka I. izreke

rješenja) te je određen upis stečajne mase iza JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Split, A. B. Šimića 20, u sudski registar (točka II. izreke rješenja).

Tijekom ovog stečajnog postupka u postupku elektronske dražbe unovčena je jedina stečajna masa – nekretnina označena kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavlje za iznos od 801,00 kn.

Podneskom od 12. veljače 2021. (stranice 306-307 spisa) stečajni upravitelj Ivan Sunara podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase navodeći da postojeća stečajna masa (kupovina u iznosu od 801,00 kn ostvarena unovčenjem nekretnine označene kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavlje) neće biti dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 10.249,20 kn kao ni dospjelih, a nepodmirenih obveza stečajne mase u iznosu od 6.625,00 kn.

Odredbom članka 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu odredbe članka 293. SZ-a rješenjem ovoga suda poslovni broj St-253/2020-32 od 19. veljače 2021. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici na očitovanje o navedenom prijedlogu stečajnog upravitelja te je sazvana skupština vjerovnika za 18. ožujka 2021. radi pribavljanja očitovanja tog tijela o prijedlogu stečajnog upravitelja.

Jedini nazočni vjerovnik na predmetnoj skupštini – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija nije imao primjedbi na prijedlog stečajnog upravitelja.

Kako, dakle, iz provedenog postupka proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu (jedina nekretnina koja se na elektronskoj dražbi unovčila za iznos od 801,00 kuna) nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka (koje je stečajni upravitelj procijenio u iznosu od 16.874,00 kn), a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s članka 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1., dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 19. ožujka 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f8-d6ac3**

Kontrolni broj: **0ecfc-06441-eaf26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.